## SANCIONA CON FUERZA DE LEY:



## CREACIÓN DE JUZGADOS DE FAMILIA EN DISTRITOS JUDICIALES DE LA PROVINCIA

- **Art. 1º.- Objeto.** Créase un Juzgado de Primera Instancia de Distrito de Familia en el Distrito Nº 15 de la Provincia con sede en la ciudad de Tostado;
- **Art. 2º.- Modificaciones.-** Modifíquese el Artículo 7 de la Ley Nº 10.160 y sus modificatorias (Ley Orgánica del Poder Judicial), en su inciso 4.15), el que quedará redactado de la siguiente manera:
- "4.15) N° 15: uno en lo Civil, Comercial y Laboral; **uno de Familia**; uno en lo Penal de Instrucción y Correccional; y uno de Menores;"
- **Art. 3º.- Asiento.** Modifíquese el Capítulo XIII del Título II del Libro Primero ("De los Jueces de Familia"), Artículo 108 Bis de la Ley Nº 10.160 (Ley Orgánica del Poder Judicial) y sus modificatorias, el que quedará redactado de la siguiente manera:
- "Art. 108 Bis.- Tienen asiento en las sedes de los Distritos Judiciales  $N^{\circ}$  3, 4, 5, 6, 7, 10, 12, 13, 14, 17 y 23, y ejercen su competencia material dentro de sus respectivos territorios."
- **Art. 4º.-** El Poder Judicial dispondrá las medidas necesarias a los fines de dotar de recursos humanos, materiales y económicos a los Juzgados de Familia creados en virtud de la presente ley, de manera de proveer a su correcto y eficaz funcionamiento.-
- **Art. 5º.-** Autorícese al Poder Ejecutivo de la Provincia a realizar las modificaciones presupuestarias que fueran necesarias a los fines del cumplimiento de la presente.-
- Art. 6º .- Comuníquese al Poder Ejecutivo.-



Amalia Granata Oputada Provincial SANTA FE



## **FUNDAMENTOS**

Sr. Presidente:

El presente proyecto de ley tiene por objeto la creación de un Juzgado de Distrito de Familia en el Distrito Nº 15, con sede en la localidad de Tostado, Dpto. 9 de Julio. A estos fines resulta necesario modificar la Ley Orgánica del Poder Judicial (Nº 10.160 y sus modificatorias) y que el Poder Judicial y Ejecutivo de la Provincia destinen los recursos necesarios para suplirlo de recursos materiales, humanos y económicos de manera que tiendan a un funcionamiento eficiente, rápido y resolutivo de los mismos.-

La situación actual de la Provincia de Santa Fe indica que de los veintitrés (23) Distritos Judiciales en los que se divide la Provincia, tan sólo once (11) cuentan con Juzgados de Familia con competencia exclusiva en la materia. Y de esos 11, sólo dos (2) distritos –Santa Fe y Rosario- tienen tribunales colegiados de Familia.-

Es decir, que existen doce (12) distritos judiciales en los que el Juez de dicho lugar tiene que decidir cuestiones jurídicas por demás variadas, desde concursos y quiebras, procesos sucesorios, juicios de daños y perjuicios, procedimientos ejecutivos, juicios laborales (en el caso de los Distritos 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 y 23) hasta cuestiones de derecho de familia.-

Este mapeo nos arroja algunas conclusiones evidentes. La Circunscripción Nº 3, tan sólo tiene un (1) Juzgado de Familia; la Circunscripción Nº 4, sólo dos (2) Juzgados de Familia; y la Circunscripción Nº 5, también tan sólo 2 (dos). Existe un déficit manifiesto en esta materia.-

Así las cosas, ciudades muy pobladas y otras comunes que las circundan, como Venado Tuerto, Melincué, Rufino y Firmat comparten un único juzgado de Familia. Similar situación ocurre con Rafaela, Ceres, San Cristóbal y Tostado (comparten sólo dos juzgados); o con Reconquista, Avellaneda, Malabrigo, Romango, Alejandra, Vera, Villa Ocampo y Las Toscas (tan sólo dos juzgados para la zona).-

Otras localidades muy importantes de la Provincia también se encuentran privadas de tener un adecuado servicio de justicia en materia de Familia, tal el caso de localidades como San Justo, Esperanza, San Javier, Gálvez o Las Rosas.-

La presente ley no es antojadiza, sino que responde a reclamos concretos de ciudadanos, colegios de abogados e inclusive de los mismos magistrados. Los Juzgados de Distrito con "Fuero Pleno", aquellos que atienden las más variadas cuestiones en materia de competencia por la materia, se ven desbordados por causas que se acumulan y que esperan sentencia a veces por años.-

El justiciable no sólo debe tener el derecho de acceso a la justicia (Preámbulo de la CN: "afianzar la justicia", Art. 14 "peticionar a las autoridades" y Art. 18 CN "debido proceso") – respaldado por cuantiosa jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación y por los Tratados Internacionales de Derechos Humanos de jerarquía constitucional (Vgr., Art. 22 Declaración Universal de Derechos Humanos; Art. 8 y 25.a de la Convención Americana de Derechos Humanos; Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (Art. 14.1; entre otros)-. También debe tenerlo **en tiempo y forma**. No basta la posibilidad concreta de acceder a un estrado judicial. El mismo debe dar soluciones a las cuestiones planteadas por los justiciables con **celeridad y expertise** en la materia. Ello se conoce como "derecho a la tutela judicial efectiva", que implica el derecho a obtener un sentencia de fondo **motivada y fundada en un tiempo razonable**. Como bien lo describe el adagio popular, la justicia retardada no es justicia.-

Particularmente grave es el retardo jurisdiccional cuando se encuentran en juego cuestiones vinculadas a violencia de género, régimen comunicacional de los menores con sus padres así como cualquier cuestión relativa a la protección del interés superior del niño, y queda groseramente en evidencia con la demora y el letargo de las decisiones en los procesos de adopción¹.-

Más allá de la cuestión relativa a la demora en los procesos, **no podemos** desconocer la limitación humana de conocimiento que afecta a jueces y juezas por igual. Es utópico e ilógico pensar que un magistrado pueda conocer de todas las materias que llegan a su estrado y estar actualizado de los últimos precedentes –nacionales e internacionales- en cada una de las materias a las que debe avocarse un juez o una juez de los llamados "fueros plenos".

Pero insisto, que esta situación se hace más evidente en temas de Derecho de Familia. Es que el **nuevo Código Civil y Comercial** que entró en vigencia el 1º de Agosto de 2015 modificó algunas cuestiones que ya se venían trabajando en doctrina y jurisprudencia, sobre todo en materia comercial, de contratos y de derechos reales. Pero **en lo que hace a cuestiones como el derecho de familia y a la capacidad de las personas** (todas cuestiones que han de ser decididas ante los tribunales o juzgados de familia) **incorporó un nuevo paradigma, un cambio de concepción**.

Con este cambio a cuestas, viejas estructuras de razonamiento en estos campos han quedado vetustas, exigiéndose no sólo la recepción de nuevos institutos jurídicos, sino también un nuevo rol del Juez de Familia<sup>2</sup>. Como dice la

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> https://www.lanacion.com.ar/opinion/los-interminables-tiempos-de-la-adopcion-nid2106253/

http://www.saij.gob.ar/mariela-gonzalez-vicel-rol-juez-familia-derecho-proyectado-dacf140863-2014-11-19/123456789-0abc-defg3680-41fcanirtcod

Dra. Mariela González de Vicel en el referenciado artículo y al que me remito en honor a la brevedad de los fundamentos, no es que los jueces de familia sean más pensantes, más intelectuales o más hábiles, sino que "Todos conocemos la enorme influencia que la judicatura, artífice del derecho vivo, tuvo y tiene en los temas sensibles a la ciudadanía, especialmente en lo que hace a ejercicio pleno de los derechos humanos" y, en ese sentido "La actividad jurisdiccional requiere de jueces probos, éticos, que utilicen el proceso para arribar a la justicia del caso, con una razonada aplicación del derecho (ley, principios, valores, usos, costumbres), que sean creativos en su utilización, y argumenten incluso en contra de la regla escrita en función de valores superiores, de ser el caso".-

De manera que la creación de juzgados de familia vendrá a satisfacer este doble estándar: celeridad en las decisiones (al descomprimir el trabajo de jueces que se avocan a innumerables cantidades de causas) y jueces avocados específicamente a la materia del derecho de familia, que puedan estar al tanto de su evolución e innovación y que, particularmente en temas que involucren a menores (como parentabilidad, régimen comunicacional y adopción) puedan cumplir con la manda constitucional y de los tratados de derechos humanos de proteger el interés superior de todo niño, niña y adolescente.-

En este sentido, ya en el año 2020 presenté un proyecto de ley en virtud del cual se creaban varios juzgados de familia (Expte. Nº 40.851) pero el mismo caducó. En esta oportunidad, entendiendo que quizás es necesario un debate sobre cada distrito judicial en particular, reitero el pedido y propongo la modificación legal correspondiente para el DISTRITO Nº 15, con asiento en la localidad de TOSTADO, Dpto. 9 de JULIO.-

Vale decir, por otra parte, que esta temática ya fue oportunamente votado (mas luego vetado por el Ejecutivo Provincial) en esta Cámara a iniciativa de un proyecto del Senador Joaquín Gramajo, representante del antedicho departamento.-

Es por todos estos motivos fácticos y jurídicos, Señor Presidente que solicito el acompañamiento de mis pares.

Amalia Granata Diputada Provincial SANTA FE