



CÁMARA DE DIPUTADOS  
DE LA PROVINCIA DE SANTA FE

CÁMARA DE DIPUTADOS MESA DE MOVIMIENTO	
07 NOV 2022	
Recibido.....	7:09.....Hs.
Exp. N°.....	49909.....C.D.

PROYECTO DE COMUNICACIÓN

La Cámara de Diputados y Diputadas de la Provincia de Santa Fe vería con agrado que el Poder Ejecutivo, a través de sus organismos correspondientes, informe si tienen investigaciones propias sobre la cantidad de residuos de agrotóxicos en las aguas de los principales cursos de agua que recorren en la provincia, cuáles fueron sus variaciones en los últimos cinco años y qué medidas se tomaron para corregir estas situaciones.

Carlos del Frade  
Diputado Provincial.



CÁMARA DE DIPUTADOS  
DE LA PROVINCIA DE SANTA FE

FUNDAMENTOS

Señor Presidente:

La publicación de un informe elaborado por el Instituto de Investigación e Ingeniería Ambiental junto a la Universidad Nacional de San Martín y el CONICET, sobre “Calidad ambiental y ecotoxicidad de sedimentos de la cuenca baja del río Salado”, demuestra que “la cuenca baja del río Salado recibe aguas residuales agrícolas, industriales y domésticas. Así, el objetivo fue evaluar la calidad de tres sitios de muestreo que pertenecen a la cuenca del río Salado (S1: estero Cululú; S2: río Salado, en la ciudad de Esperanza, S3: río Salado en la ciudad de Santo Tomé) con base en parámetros fisicoquímicos, metales y análisis de pesticidas y ecotoxicidad en *Rinella arenarum* larvas R. arenarum las larvas (Estadio Gosner -GS- 25) fueron expuestas crónicamente (504h) a matrices complejas de agua superficial y muestras de sedimentos de cada sitio para la determinación de la tasa de supervivencia”.

“Se analizaron biomarcadores de estrés oxidativo, neurotoxicidad y genotoxicidad en *R. arenarum* larvae (GS. 25) después de la exposición (96h) a la matriz compleja de agua y sedimento”.

“El índice de calidad del agua mostró una calidad marginal para todos los sitios, influenciado principalmente por bajos niveles de oxígeno disuelto, altos niveles de sólidos suspendidos totales, fosfato, nitrito, conductividad, Pb, Cr y Cu”.

“Las concentraciones de metales fueron más altas en los sedimentos que en las muestras de agua (374-35000 veces). En total, se detectaron treinta plaguicidas diferentes en todas las muestras de agua y sedimento, S1 presentó la mayor variedad (26)”.

Se detectaron glifosato y AMPA en los sedimentos de todos los sitios, siendo más altos en S3. Se detectaron N,N-Dietil-meta-toluamida (DEET) y atrazina en todas las muestras de agua”.

“La mayor mortalidad se observó en las larvas expuestas a muestras de S1 a partir de las 288h (43,3%), alcanzando un valor máximo del 50% a las 408h”.

“Se observó estrés oxidativo y genotoxicidad en larvas expuestas a muestras de matriz S1 y S3. Se observó neurotoxicidad en las larvas expuestas a todas las muestras de matriz”.

“El índice de respuesta de biomarcadores integrados mostró que las larvas expuestas a S1 y S3 fueron las más afectadas. Según los datos fisicoquímicos y la evaluación de ecotoxicidad, esta importante cuenca fluvial está significativamente degradada y puede representar un riesgo para la biota acuática”.



CÁMARA DE DIPUTADOS  
DE LA PROVINCIA DE SANTA FE

Esta comprobación científica es una forma de reactualizar todas y cada una de las denuncias de las organizaciones ambientalistas como también de vecinales cercanas a los cursos de agua de distintos lugares de la provincia de Santa Fe.

Por eso es fundamental conocer qué estudios o investigaciones posee el gobierno provincial en relación al avance de la contaminación con restos de agrotóxicos en los últimos cinco años como también las medidas que se han tomado para evitar estas consecuencias que no solamente afectan al ambiente si no también, potencialmente, a la vida humana.

Por tales razones les solicito a mis pares el acompañamiento al presente Proyecto de Comunicación.

Carlos del Frade  
Diputado Provincial.